

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

APELACIÓN - SENTENCIA	
DEMANDANTE	JOHN JAER DUQUE DELGADO
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
RADICADO	05001-31-05-013-2021-00418-01
MAGISTRADA PONENTE	MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
TEMA	Reliquidación pensional
DECISIÓN	Revoca y condena.

Medellín, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

La Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, integrada por los magistrados ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA, MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA y como ponente MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO, en acatamiento de lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 que dispuso adoptar como legislación permanente las normas contenidas en el Decreto Ley 806 de 2020, y surtido el traslado correspondiente, procede la Sala a proferir sentencia ordinaria de segunda instancia dentro del presente proceso, promovido por el señor **JOHN JAER DUQUE DELGADO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

Después de deliberar sobre el asunto, de lo que se dejó constancia en el **ACTA No 009**, se procedió a decidirlo en los siguientes términos:

I. – ASUNTO

Es materia de la Litis, resolver el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial del demandante contra la sentencia absolutoria que profirió el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín - Antioquia, en la audiencia pública celebrada el día 22 de agosto de 2022, dentro del proceso referenciado.

II. – HECHOS DE LA DEMANDA

Como fundamento de las pretensiones incoadas con la demanda, se expuso, en síntesis, que al señor JOHN JAER DUQUE DELGADO le fue reconocida por parte de COLPENSIONES una pensión especial de vejez por actividades de alto riesgo, a través de la resolución N° SUB-112203 de 2018, y el fundamento normativo para dicho reconocimiento fue el Decreto 2090 de 2003 modificado por el Decreto 2655 de 2014.

La prestación económica se causó el 23 de marzo de 2017, pero el disfrute pensional comenzó el 1° de mayo de 2018, en cuantía inicial de \$3.162.316, y luego de reliquidó esta mesada pensional a través de un nuevo acto administrativo SUB-199829 de 2018, pero aun así la mesada pensional continuó siendo deficitaria.

III. – PRETENSIONES

La acción judicial está dirigida a que SE DECLARE que al señor JOHN JAER DUQUE DELGADO le asiste derecho a la reliquidación de su mesada pensional con el promedio salarial realmente devengado, en consecuencia, SE CONDENE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a la reliquidación deprecada, junto con la indexación de las condenas y las costas del proceso.

IV. – RESPUESTA A LA DEMANDA

COLPENSIONES, a través de su apoderada judicial dio respuesta oportuna a la demanda según consta a folios 2 al 8 del archivo PDF 012 del expediente digital, manifestando frente a los supuestos fácticos narrados por la activa, que son ciertos aquellos que aluden al reconocimiento de una pensión especial de vejez por actividades de alto riesgo a favor del demandante, así como la existencia y contenido de los actos administrativos anunciados en la demanda; se opuso a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones formuladas, proponiendo en su defensa las excepciones de mérito que denominó: *“INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN; IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS; INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE*

RECONOCER INDEXACIÓN; PRESCRIPCIÓN; COMPENSACIÓN INDEXADA; EXCEPCIÓN INNOMINADA; y COSA JUZGADA”.

V. - DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

En el fallo objeto de apelación, la juez *A Quo* en audiencia pública de juzgamiento, celebrada el 22 de agosto de 2022, ABSOLVIÓ a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES de todas las pretensiones y cargos formulados en su contra por el señor JHON JAER DUQUE DELGADO, a quien le fueron impuestas las costas procesales de la primera instancia, fijándole como agencias en derecho la suma de \$1.000.000.

Como fundamento de su decisión, estimó la juez de primer grado que al demandante no le asiste derecho a la reliquidación pensional deprecada, pues luego de haberse realizado los cálculos con las dos opciones de liquidación de IBL aplicables al demandante (toda la vida, y últimos 10 años), conforme lo señalado en el art. 21 de la Ley 100 de 1993, no se encontró una mesada pensional superior a la reconocida por COLPENSIONES (Archivo Excel N° 21).

VI. – RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA.

Parte demandante: Su apoderado judicial dice no estar de acuerdo con la sentencia, pus en su criterio la juez de primer grado no utilizó la tabla de índices de precios al consumidor expedida por el DANE en el año 2008 que se utilizan para actualizar los IBC sobre los cuales cotizó el afiliado, la juez de primer grado utilizó la última actualización del DANE del año 2018, que es una tabla donde se contrajeron todos los índices de precios al consumidor.

También argumenta en su alzada que la tasa de reemplazo utilizada por la *A Quo*, fue inferior a la reconocida por COLPENSIONES que rondaba el 71,61%, motivos por los cuales solicita la revocatoria de la sentencia de primera instancia y en su lugar se acojan las pretensiones formuladas.

Alegatos de conclusión.

Encontrándose dentro de la oportunidad procesal correspondiente, la apoderada judicial de COLPENSIONES Dra. PAOLA GAVIRIA QUINTERO portadora de la T.P. N° 221.371 del C.S. de la J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial de sustitución poder allegado al plenario, presentó sus alegatos de conclusión ante esta instancia, insistiendo en la improcedencia de la reliquidación pensional deprecada, al considerar que la administradora pública de pensiones liquidó la pensión especial de vejez del demandante con fundamento en la normatividad que la resultaba aplicable, y teniendo en cuenta todas las semanas efectivamente cotizadas, motivos por los cuales solicita se confirme la absolución impartida en la primera instancia.

Teniendo en cuenta la anterior crónica procesal, pasa la Sala a resolver previas las siguientes,

VII. – CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

Los presupuestos procesales, requisitos indispensables para regular la formación y desarrollo de la relación jurídica, como son demanda en forma, Juez competente, capacidad para ser parte y comparecer al proceso se encuentran cumplidos a cabalidad en el caso objeto de estudio, lo cual da mérito para que la decisión que se deba tomar en esta oportunidad sea de fondo.

Naturaleza jurídica de la pretensión. –Reliquidación pensional, ingresos base de liquidación aplicable.

El objeto central de esta Litis, consiste en determinar si la mesada pensional reconocida al señor JOHN JAER DUQUE DELGADO por parte de COLPENSIONES a través de las resoluciones SUB-112203 de 2018 y SUB-199829 de 2018, se encuentra o no bien liquidada, concretamente en lo relativo al ingreso base de liquidación aplicable, y en caso de hallarse un mayor valor,

determinar a cuánto asciende su retroactivo, y la procedencia de la indexación de las condenas.

Para resolver lo pertinente valga precisar algunos asuntos que no resultan ser objeto de controversia en el proceso:

- *Que mediante resolución N° SUB-112203 del 26 de abril 2018, COLPENSIONES le reconoció al señor JOHN JAER DUQUE DELGADO una pensión especial de vejez por actividades de alto riesgo, en los términos del Decreto 2090 de 2003, a partir del 1° de mayo de 2018, en cuantía mensual de \$3.162.316, para la liquidación de esta prestación económica se tuvo en cuenta 1.579 semanas, un IBL de \$4.510.506 obtenido del promedio de lo cotizado en los últimos 10 años (art. 21 de la Ley 100 de 1993) y una tasa de reemplazo del 70.11% (art. 34 de la Ley 100 de 1993).*
- *Que al no estar de acuerdo con el valor de su mesada pensional el actor elevó solicitud de reliquidación pensional ante COLPENSIONES el día 27 de junio de 2018, la cual fue atendida mediante resolución N° SUB-199829 del 27 de julio de 2018, en la que se accedió parcialmente a lo solicitado, aumentando el valor de la mesada pensional a la suma mensual de \$3.166.133 a partir del 1° de mayo de 2018, dicha prestación económica fue liquidada teniendo en cuenta un IBL de \$4.515.951, una tasa de reemplazo del 70.11%, y 1589 semanas cotizadas.*

Teniendo en cuenta la situación concreta del demandante, sin que se discuta que es beneficiario de una pensión especial de vejez por actividades de alto riesgo, reconocida en aplicación de los arts. 3° y 4° del Decreto 2090 de 2003, que regulan lo relativo a “*PENSIONES ESPECIALES DE VEJEZ*” y “*CONDICIONES Y REQUISITOS PARA TENER DERECHO A LA PENSIÓN ESPECIAL DE VEJEZ*”, sin embargo, en el art. 7° de esta misma normativa se dejó en claro que lo no previsto para las pensiones especiales como es el caso del IBL y la tasa de reemplazo, se aplicarían las normas generales contenidas en la Ley 100 de 1993, la Ley 797 de 2003 y sus decretos reglamentarios.

Y por ello, tanto el INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN como la TASA DE REEMPLAZO serían las establecidas en el sistema general de pensiones entronizado por la Ley 100 de 1993, artículos 21 y 34, veamos:

“ARTÍCULO 21. INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN. Se entiende por ingreso base para liquidar las pensiones previstas en esta ley, el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuere inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia, actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.

Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.”

“ARTÍCULO 34. MONTO DE LA PENSIÓN DE VEJEZ. <Artículo modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> El monto mensual de la pensión de vejez, correspondiente a las primeras 1.000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1.000 hasta las 1.200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2%, llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1.200 hasta las 1.400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2%, hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación.

El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente.

A partir del 1o. de enero del año 2004 se aplicarán las siguientes reglas:

El monto mensual de la pensión correspondiente al número de semanas mínimas de cotización requeridas, será del equivalente al 65%, del ingreso base de liquidación de los afiliados. Dicho porcentaje se calculará de acuerdo con la fórmula siguiente:

$r = 65.50 - 0.50 s$, donde:

r = porcentaje del ingreso de liquidación.

s = número de salarios mínimos legales mensuales vigentes.

A partir del 2004, el monto mensual de la pensión de vejez será un porcentaje que oscilará entre el 65 y el 55% del ingreso base de liquidación de los afiliados, en forma decreciente en función de su nivel de ingresos calculado con base en la fórmula señalada. El 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 semanas. Adicionalmente, el 1o. de enero de 2006 se incrementarán en 25 semanas cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

A partir del 2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo. El valor total de la pensión no podrá ser superior al ochenta (80%) del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima.”

CASO CONCRETO

Teniendo en cuenta que el motivo de controversia radica en el correcto cálculo del ingreso base de liquidación, pues según la parte demandante la entidad accionada no acogió los salarios realmente devengados por el afiliado, pues, de haberlo hecho, el valor de la mesada pensional del señor JOHN JAER DUQUE DELGADO hubiese sido muy superior, la Sala procedió a recalcular el Ingreso Base de Liquidación, concretamente con el promedio de lo cotizado en los últimos 10 años, al ser esta la opción de liquidación más favorable para sus intereses.

Para realizar el cálculo pensional correspondiente, la Sala partió de la información salarial contenida en la HISTORIA LABORAL más actualizada aportada con la contestación a la demanda (fls. 33 al 48 del archivo PDF 012) de allí se obtuvieron los ingresos base de cotización con los cuales se efectuaron aportes entre el 1° de Mayo de 2008 y el 30 de abril de 2018, para un total de 3600 días, o 10 años de cotizaciones, encontrándose en ese interregno de tiempo un IBL de **\$4.543.446**, mismo que al aplicarle una tasa de reemplazo del **70,11%** acogida por COLPENSIONES en las resoluciones SUB-112203 del 26 de abril 2018 y SUB-199829 del 27 de julio de 2018, y frente a la cual no existe controversia alguna, nos arroja un resultado de **\$3.185.410**, como valor de la mesada pensional a partir del 1° de mayo de 2018.

Y dado que la mesada pensional reconocida por la entidad fue la suma de **\$3.166.133**, se advierte una diferencia en desfavor del demandante de \$19.277 pesos mensuales, motivos por los cuales se revocará lo resuelto en primera instancia y se accederá a la reliquidación de la mesada pensional del señor DUQUE DELGADO.

Advirtiendo la Sala que los errores en la liquidación efectuada por la juez *A Quo* (archivo Excel N° 21), no recayeron en los IPC certificados por el DANE como infundadamente lo manifestó el apoderado judicial del demandante en su recurso de alzada, sino en la digitación de los Ingresos Base de Cotización (IBC) en los ciclos de:

11-2010 -----	\$2.331.000
03-2012-----	\$2.781.000
11-2012-----	\$2.460.000
05-2014-----	\$253.200
07-2016-----	\$3.377.970
04-2018-----	\$3.939.528

Cuando en realidad la información salarial por estos mismos periodos era la siguiente:

11-2010 -----	\$2.321.000
03-2012-----	\$2.782.000
11-2012-----	\$3.460.000
05-2014-----	\$2.532.000
07-2016-----	\$3.376.970
04-2018-----	\$3.932.528

Así las cosas, y al no haberse acreditado que el demandante devengare salarios superiores a los registrados en su historia laboral, la Sala solo accederá al mayor valor anteriormente citado, según consta en la tabla de liquidación de IBL que se ordena incorporar a esta sentencia.

Prescripción y retroactivo pensional por el mayor valor

Considera la Sala que en el presente asunto hay lugar a declarar probada en forma parcial la excepción de prescripción propuesta por COLPENSIONES, toda vez que entre la fecha de la notificación de la resolución N° SUB-199829 del 27 de julio de 2018 donde se reliquidó parcialmente la pensión especial de vejez del demandante (23 de agosto de 2018) y la fecha de presentación de la demanda (8 de septiembre de 2021), si alcanzaron a transcurrir más de tres (3) años, configurándose así la prescripción extintiva regulada en materia laboral y seguridad social por los arts. 488 del CST y 151 del CPTSS, y por ello se encuentra prescrito ese mayor valor de la mesada pensional causado con anterioridad al 8 de septiembre de 2018.

Corolario de lo anterior, el retroactivo por el mayor valor de la mesada pensional adeudado al señor DUQUE DELGADO por el periodo comprendido entre el 8 de septiembre de 2018 y el 28 de febrero de 2023, asciende a la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS TRECE PESOS M/L (\$1.229.613)**, suma sobre la cual se autorizará a COLPENSIONES a efectuar la deducción del aporte obligatorio en salud, en cumplimiento a lo dispuesto en el art. 143 de la Ley 100 de 1993.

AÑO	IPC	MESADA PAGADA	MESADA DEBIDA DE PAGAR	DIFERENCIA	MESADAS	SUBTOTAL
2018	3,18%	\$ 3.166.133,00	\$ 3.185.410,00	\$ 19.277,00	4,76	\$ 91.758,52
2019	3,80%	\$ 3.266.816,03	\$ 3.286.706,04	\$ 19.890,01	13	\$ 258.570,11
2020	1,61%	\$ 3.390.955,04	\$ 3.411.600,87	\$ 20.645,83	13	\$ 268.395,78
2021	5,62%	\$ 3.445.549,41	\$ 3.466.527,64	\$ 20.978,23	13	\$ 272.716,95
2022	13,12%	\$ 3.639.189,29	\$ 3.661.346,49	\$ 22.157,20	13	\$ 288.043,64
2023		\$ 4.116.650,93	\$ 4.141.715,15	\$ 25.064,23	2	\$ 50.128,46
						\$ 1.229.613,45

A partir del 1° de marzo de 2023, COLPENSIONES deberá continuar pagando al demandante una mesada pensional en cuantía mensual de \$4.141.715, sobre 13 mesadas anuales, la cual deberá incrementarse anualmente conforme al IPC certificado por el DANE o como lo decrete el gobierno nacional.

Indexación de las condenas

Finamente en relación a esta pretensión, estima esta corporación que la misma resulta procedente, al ser indiscutible la existencia de un mayor valor de la mesada pensional que no le ha sido cancelado al demandante, el cual ha venido perdiendo su poder adquisitivo, por el simple transcurso del tiempo y los fenómenos inflacionarios de la economía, hechos notorios que no requieren demostración alguna.

Por ello se hace imperioso disponer de un mecanismo de actualización monetaria como lo es la indexación de las condenas, para, además de mantener el poder adquisitivo constante de las mesadas pensionales, subsanar el retardo de la entidad demandada en pagar este mayor valor de la pensión, indexación que debe ser calculada por COLPENSIONES a partir del 8 de septiembre de 2018, mes a mes hasta el momento en que se produzca su pago

efectivo, Para liquidar la indexación la pasiva tendrá en cuenta la siguiente formula:

ÍNDICE FINAL

ÍNDICE INICIAL x VALOR A INDEXAR – VALOR A INDEXAR

Así lo ha entendido la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en reciente sentencia SL359-2021, donde conceptuó la procedencia de la indexación de las condenas sobre las cuales no se impusiera una sanción moratoria, veamos:

“...la indexación se erige como una garantía constitucional (art. 53 CP), que se materializa en el mantenimiento del poder adquisitivo constante de las pensiones, en relación con el índice de precios al consumidor certificado por el DANE. A su vez, el artículo 1626 del Código Civil preceptúa que «el pago efectivo es la prestación de lo que se debe», esto es, que la deuda debe cancelarse de manera total e íntegra a la luz de lo previsto en el artículo 1646 ibidem. De ahí que, si la AFP no paga oportunamente la prestación causada en favor del afiliado, pensionado o beneficiario, tiene la obligación de indexarla como único conducto para cumplir con los mencionados estándares de totalidad e integralidad del pago. Por tal motivo, es incompleto el pago realizado sin el referido ajuste cuando el transcurso del tiempo devaluó el valor del crédito.

Ahora, la indexación no implica el incremento del valor de los créditos pensionales, ya que su función consiste únicamente en evitar la pérdida del poder adquisitivo de la moneda y la consecuente reducción del patrimonio de quien accede a la administración de justicia, causada por el transcurso del tiempo. Tampoco puede verse como parte de la mesada, puesto que no satisface necesidades sociales del pensionado, y menos como una sanción, ya que lejos de castigar al deudor, garantiza que los créditos pensionales no pierdan su valor real...”

Teniendo en cuenta la naturaleza de la decisión proferida y la prosperidad del recurso de apelación formulado por el apoderado judicial del demandante, las costas procesales en ambas instancias estarán a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante, según lo dispuesto en el art. 365 del Código General del Proceso, en esta instancia se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.160.000, equivalentes a un (1) SMLMV para la anualidad 2023, las agencias en derecho de primera instancia deberán ser liquidadas en atención a lo resuelto en esta sentencia.

VIII. – DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la **SALA TERCERA DE DECISION LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la sentencia objeto de apelación de fecha y procedencia conocida, en cuanto **ABSOLVIÓ** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES de todas las pretensiones y cargos formulados el su contra por el señor JOHN JAER DUQUE DELGADO identificado con la cédula de ciudadanía N° 71.678.643, para en su lugar **DECLARAR** que a este pensionado, le asiste derecho a la reliquidación de su mesada pensional, al haberse acreditado un ingreso base de liquidación superior al reconocido por COLPENSIONES en las resoluciones N° SUB-112203 del 26 de abril 2018 y SUB-199829 del 27 de julio de 2018, según lo expuesto en precedencia.

SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a reconocer y pagar al señor JOHN JAER DUQUE DELGADO la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS TRECE PESOS M/L (\$1.229.613)**, a título de mayor valor de la mesada pensional por el periodo comprendido entre el 8 de septiembre de 2018 y el 28 de febrero de 2023, **AUTORIZANDO** a COLPENSIONES a efectuar la deducción del aporte obligatorio en salud, en cumplimiento a lo dispuesto en el art. 143 de la Ley 100 de 1993.

A partir del 1° de marzo de 2023, COLPENSIONES deberá continuar pagando al demandante una mesada pensional en cuantía mensual de \$4.141.715, sobre 13 mesadas anuales, la cual deberá incrementarse anualmente conforme al IPC certificado por el DANE o como lo decrete el gobierno nacional.

TERCERO: DECLARAR parcialmente probada la excepción de prescripción propuesta por COLPENSIONES, en relación con el mayor valor de la mesada pensional causado con anterioridad al 8 de septiembre de 2018.

CUARTO: CONDENAR a COLPENSIONES a INDEXAR el mayor valor de la mesada pensional adeudado al señor JOHN JAER DUQUE DELGADO, a partir del 8 de septiembre de 2018, y hasta el momento en que se efectuó el pago total de la obligación, según lo expuesto en precedencia.

QUINTO: COSTAS procesales en ambas instancias a cargo de COLPENSIONES y en favor del demandante, en esta instancia se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.160.000 equivalentes a un (1) SMLMV para la anualidad 2023, las agencias en derecho de primera instancia deberán ser liquidadas en atención a lo resuelto en esta sentencia.

SEXTO: SE ORDENA la notificación por **EDICTO** de esta providencia, que se fijará por secretaría por el término de un día, en acatamiento a lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto AL2550-2021.

Los magistrados



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

CALCULO IBL - ÚLTIMOS 10 AÑOS

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-may-08	TOTAL DIAS	3600
F. FINAL	30-abr-18		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-may-08	31-may-08	\$ 2.464.000	30	\$ 3.684.001	\$ 30.700	2017	96,92	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 4.501.000	30	\$ 6.729.581	\$ 56.080	2017	96,92	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 6.976.000	30	\$ 10.430.029	\$ 86.917	2017	96,92	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 3.183.000	30	\$ 4.759.000	\$ 39.658	2017	96,92	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 2.019.000	30	\$ 3.018.668	\$ 25.156	2017	96,92	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 2.121.000	30	\$ 3.171.171	\$ 26.426	2017	96,92	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 2.168.000	30	\$ 3.241.442	\$ 27.012	2017	96,92	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 5.417.000	30	\$ 8.099.121	\$ 67.493	2017	96,92	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 1.987.000	30	\$ 2.759.071	\$ 22.992	2017	96,92	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 1.987.000	30	\$ 2.759.071	\$ 22.992	2017	96,92	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 2.008.000	30	\$ 2.788.231	\$ 23.235	2017	96,92	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 1.987.000	30	\$ 2.759.071	\$ 22.992	2017	96,92	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 2.008.000	30	\$ 2.788.231	\$ 23.235	2017	96,92	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 7.373.000	30	\$ 10.237.862	\$ 85.316	2017	96,92	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 1.990.000	30	\$ 2.763.237	\$ 23.027	2017	96,92	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 2.018.000	30	\$ 2.802.117	\$ 23.351	2017	96,92	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 1.987.000	30	\$ 2.759.071	\$ 22.992	2017	96,92	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 2.038.000	30	\$ 2.829.888	\$ 23.582	2017	96,92	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 2.105.000	30	\$ 2.922.922	\$ 24.358	2017	96,92	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 5.630.000	30	\$ 7.817.600	\$ 65.147	2017	96,92	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 2.229.000	30	\$ 3.034.361	\$ 25.286	2017	96,92	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 2.262.000	30	\$ 3.079.284	\$ 25.661	2017	96,92	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 2.106.000	30	\$ 2.866.920	\$ 23.891	2017	96,92	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 2.106.000	30	\$ 2.866.920	\$ 23.891	2017	96,92	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 2.171.000	30	\$ 2.955.405	\$ 24.628	2017	96,92	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 7.715.000	30	\$ 10.502.510	\$ 87.521	2017	96,92	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 2.104.000	30	\$ 2.864.197	\$ 23.868	2017	96,92	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 2.097.000	30	\$ 2.854.668	\$ 23.789	2017	96,92	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 2.131.000	30	\$ 2.900.953	\$ 24.175	2017	96,92	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 2.339.000	30	\$ 3.184.105	\$ 26.534	2017	96,92	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 2.321.000	30	\$ 3.159.602	\$ 26.330	2017	96,92	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 6.009.000	30	\$ 8.180.115	\$ 68.168	2017	96,92	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 2.353.000	30	\$ 3.104.706	\$ 25.873	2017	96,92	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 2.157.000	30	\$ 2.846.091	\$ 23.717	2017	96,92	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 2.169.000	30	\$ 2.861.924	\$ 23.849	2017	96,92	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 2.238.000	30	\$ 2.952.968	\$ 24.608	2017	96,92	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 2.149.000	30	\$ 2.835.535	\$ 23.629	2017	96,92	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 8.438.000	30	\$ 11.133.664	\$ 92.781	2017	96,92	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 2.171.000	30	\$ 2.864.563	\$ 23.871	2017	96,92	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 2.201.000	30	\$ 2.904.147	\$ 24.201	2017	96,92	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 2.307.000	30	\$ 3.044.011	\$ 25.367	2017	96,92	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 2.501.000	30	\$ 3.299.987	\$ 27.500	2017	96,92	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 2.206.000	30	\$ 2.910.745	\$ 24.256	2017	96,92	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 6.358.000	30	\$ 8.389.173	\$ 69.910	2017	96,92	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 2.914.000	30	\$ 3.706.762	\$ 30.890	2017	96,92	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 2.463.000	30	\$ 3.133.066	\$ 26.109	2017	96,92	2011	76,19

1-mar-12	31-mar-12	\$ 2.782.000	30	\$ 3.538.851	\$ 29.490	2017	96,92	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 3.159.000	30	\$ 4.018.415	\$ 33.487	2017	96,92	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 2.937.000	30	\$ 3.736.019	\$ 31.133	2017	96,92	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 10.389.000	30	\$ 13.215.358	\$ 110.128	2017	96,92	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 2.779.000	30	\$ 3.535.035	\$ 29.459	2017	96,92	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 2.505.000	30	\$ 3.186.493	\$ 26.554	2017	96,92	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 2.961.000	30	\$ 3.766.549	\$ 31.388	2017	96,92	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 2.871.000	30	\$ 3.652.064	\$ 30.434	2017	96,92	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 3.460.000	30	\$ 4.401.303	\$ 36.678	2017	96,92	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 6.752.000	30	\$ 8.588.901	\$ 71.574	2017	96,92	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 3.011.000	30	\$ 3.739.092	\$ 31.159	2017	96,92	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 2.919.000	30	\$ 3.624.845	\$ 30.207	2017	96,92	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 2.565.000	30	\$ 3.185.244	\$ 26.544	2017	96,92	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 2.462.000	30	\$ 3.057.338	\$ 25.478	2017	96,92	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 2.475.000	30	\$ 3.073.481	\$ 25.612	2017	96,92	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 9.899.000	30	\$ 12.292.683	\$ 102.439	2017	96,92	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 3.428.000	30	\$ 4.256.927	\$ 35.474	2017	96,92	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 5.910.000	30	\$ 7.339.100	\$ 61.159	2017	96,92	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 5.772.000	30	\$ 7.167.730	\$ 59.731	2017	96,92	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 5.332.000	30	\$ 6.621.334	\$ 55.178	2017	96,92	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 2.462.000	30	\$ 3.057.338	\$ 25.478	2017	96,92	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 6.941.000	30	\$ 8.619.407	\$ 71.828	2017	96,92	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 3.134.000	30	\$ 3.817.851	\$ 31.815	2017	96,92	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 2.532.000	30	\$ 3.084.493	\$ 25.704	2017	96,92	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 2.545.000	30	\$ 3.100.329	\$ 25.836	2017	96,92	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 2.680.000	30	\$ 3.264.787	\$ 27.207	2017	96,92	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 2.532.000	30	\$ 3.084.493	\$ 25.704	2017	96,92	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 5.502.000	30	\$ 6.702.558	\$ 55.855	2017	96,92	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 2.611.000	30	\$ 3.180.731	\$ 26.506	2017	96,92	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 2.585.000	30	\$ 3.149.057	\$ 26.242	2017	96,92	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 2.532.000	30	\$ 3.084.493	\$ 25.704	2017	96,92	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 2.545.000	30	\$ 3.100.329	\$ 25.836	2017	96,92	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 2.601.000	30	\$ 3.168.549	\$ 26.405	2017	96,92	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 11.372.000	30	\$ 13.853.416	\$ 115.445	2017	96,92	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 2.651.000	30	\$ 3.115.504	\$ 25.963	2017	96,92	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 2.736.000	30	\$ 3.215.397	\$ 26.795	2017	96,92	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 2.773.000	30	\$ 3.258.880	\$ 27.157	2017	96,92	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 2.773.000	30	\$ 3.258.880	\$ 27.157	2017	96,92	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 2.910.000	30	\$ 3.419.885	\$ 28.499	2017	96,92	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 5.738.000	30	\$ 6.743.402	\$ 56.195	2017	96,92	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 2.580.000	30	\$ 3.032.063	\$ 25.267	2017	96,92	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 2.970.000	30	\$ 3.490.398	\$ 29.087	2017	96,92	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 2.748.000	30	\$ 3.229.500	\$ 26.912	2017	96,92	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 3.631.000	30	\$ 4.267.218	\$ 35.560	2017	96,92	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 7.461.000	30	\$ 8.768.304	\$ 73.069	2017	96,92	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 7.461.000	30	\$ 8.768.304	\$ 73.069	2017	96,92	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 3.120.000	30	\$ 3.434.216	\$ 28.618	2017	96,92	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 3.342.731	30	\$ 3.679.378	\$ 30.661	2017	96,92	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 2.805.000	30	\$ 3.087.492	\$ 25.729	2017	96,92	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 2.776.000	30	\$ 3.055.572	\$ 25.463	2017	96,92	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 3.222.282	30	\$ 3.546.799	\$ 29.557	2017	96,92	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 11.938.716	30	\$ 13.141.067	\$ 109.509	2017	96,92	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 3.376.970	30	\$ 3.717.065	\$ 30.976	2017	96,92	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 3.242.000	30	\$ 3.568.503	\$ 29.738	2017	96,92	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 2.997.000	30	\$ 3.298.829	\$ 27.490	2017	96,92	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 3.608.679	30	\$ 3.972.110	\$ 33.101	2017	96,92	2015	88,05

1-nov-16	30-nov-16	\$ 3.126.000	30	\$ 3.440.820	\$ 28.674	2017	96,92	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 8.107.000	30	\$ 8.923.458	\$ 74.362	2017	96,92	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 3.669.000	30	\$ 3.819.012	\$ 31.825	2017	96,92	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 2.997.000	30	\$ 3.119.536	\$ 25.996	2017	96,92	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 3.282.083	30	\$ 3.416.275	\$ 28.469	2017	96,92	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 8.648.828	30	\$ 9.002.446	\$ 75.020	2017	96,92	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 3.139.634	30	\$ 3.268.002	\$ 27.233	2017	96,92	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 6.403.680	30	\$ 6.665.502	\$ 55.546	2017	96,92	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 3.910.233	30	\$ 4.070.108	\$ 33.918	2017	96,92	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 3.192.600	30	\$ 3.323.133	\$ 27.693	2017	96,92	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 3.192.600	30	\$ 3.323.133	\$ 27.693	2017	96,92	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 3.192.600	30	\$ 3.323.133	\$ 27.693	2017	96,92	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 3.192.600	30	\$ 3.323.133	\$ 27.693	2017	96,92	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 8.635.500	30	\$ 8.988.573	\$ 74.905	2017	96,92	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 3.192.600	30	\$ 3.192.600	\$ 26.605	2017	96,92	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 4.000.389	30	\$ 4.000.389	\$ 33.337	2017	96,92	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 3.192.600	30	\$ 3.192.600	\$ 26.605	2017	96,92	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 3.932.528	30	\$ 3.932.528	\$ 32.771	2017	96,92	2017	96,92

TOTAL DIAS	3600
TOTAL SEMANAS	514,29

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 4.543.445,89
Semanas Cotizadas	514,29
Tasa de reemplazo	70,11%
Valor pensión	\$ 3.185.410